

Личность и міросозерцаніе С. С. Корсакова¹⁾.

Почти полтора года прошло со дня кончины С. С. Корсакова. Острое горе лицъ, къ нему близкихъ, успѣло стихнуть и притупиться, но тѣмъ болѣе чувствительна образовавшаяся послѣ него общественная пустота, — тѣмъ неотвязнѣе мысль о незамѣнимости ушедшаго отъ насъ человѣка. Чѣмъ больше думаешь, тѣмъ тверже укрѣпляется сознаніе, что такіе люди рождаются рѣдко, что великое счастье для общества, въ которомъ они рождаются, и великое горе и ущербъ для него, когда они сойдутъ со сцены. И когда объ этомъ размышляешь, все неотступнѣе становится вопросъ: въ чемъ разгадка къ натурѣ такихъ людей, что ихъ дѣлаетъ столь мало похожими на другихъ? Отчего они идутъ такимъ смѣлымъ, оригинальнымъ и въ то же время такимъ вѣрнымъ и никогда ихъ не сбивающимъ путемъ? Отчего вліяніе ихъ такъ сплошь благотворно, а дѣйствія такъ неуклонно безошибочны?

О С. С. Корсаковѣ много было писано и много было сказано. И во всѣхъ этихъ отзывахъ о немъ, отъ кого бы они ни исходили, отъ людей знавшихъ его близко, или отъ лицъ только издали слѣдившихъ за его дѣятельностью, — во всѣхъ нихъ сквозитъ одна общая черта: удивленіе предъ колоссальностью поднятого имъ на себя жизненнаго труда. Того, что онъ сдѣлалъ одинъ въ свою досадно короткую жизнь, могло бы хватить съ избыткомъ, чтобы наполнить существованіе многихъ хорошихъ и талантливыхъ людей. Одно

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ соединенномъ засѣданіи Обществъ Психологическаго и невропатологовъ и психіатровъ 1 октября 1901 г.

проведеніе начала нестѣсненія и сердечнаго гуманнаго обращенія въ наши такъ еще недавно варварскіе сумашедшіе дома развѣ не составляетъ такой общественной заслуги, которая должна была бы увѣковѣчить его имя въ потомствѣ? А вѣдь это очень малая доля имъ сдѣланнаго. Его дѣятельность вообще не вмѣщается въ одну формулу,—въ одну краткую характеристику,—для этого она была слишкомъ разнообразна и многостороння. С. С. Корсаковъ—это ученый съ признанной европейской репутаціей, это замѣчательный профессоръ, это идеальный директоръ клиники, это самоотверженный общественный дѣятель, обнаружившій во всѣхъ сферахъ общественнаго служенія, на которыя его толкала судьба, поразительный даръ организатора,—это врачъ-безсребренникъ и благодѣтель своихъ пациентовъ,—это безкорыстный и серьезный другъ молодежи, наконецъ, это твердый, непоколебимый гражданинъ, горячо любившій Россію и высоко державшій знамя русской науки и русскаго народнаго достоинства.

Но, какъ мнѣ уже пришлось говорить однажды, не въ этомъ разнообразіи талантовъ и дѣлъ состоитъ главная своеобразность личности С. С. Корсакова. Самое любопытное и даже загадочное въ немъ—совершенно исключительный строй его нравственнаго характера. Геніальностью мы называемъ необычайно сильное развитіе положительныхъ творческихъ способностей человѣческаго духа въ какомъ-нибудь опредѣленномъ направленіи. Геніальность можетъ быть качествомъ ума, и тогда мы имѣемъ великихъ мыслителей или знаменитыхъ ученыхъ, отмѣчающихъ своими именами новыя эпохи въ исторіи человѣческой мысли. Геніальность, далѣе, можетъ быть свойствомъ творческой художественной фантазіи, и тогда мы получаемъ великія произведенія искусства. Наконецъ, геніальность можетъ быть признакомъ моральныхъ способностей человѣка, и тогда являются святые, праведные люди, съ необыкновенно яснымъ сознаніемъ долга, съ необыкновенно тонкимъ и отзывчивымъ нравственнымъ чувствомъ, съ непоколебимо твердою нравственною

волею и непобѣдимымъ господствомъ голоса совѣсти надъ всѣми низменными побужденіями и надъ всѣми обычными слабостями человѣческой природы. Геніальность, въ какой бы то ни было области, вещь очень рѣдкая въ жизни. Но я все-таки рѣшаюсь утверждать, что покойный С. С. Корсаковъ стоялъ на рубежѣ *моральной геніальности*, и въ этомъ былъ самый корень его личности и самое дорогое и незамѣнимое ея качество.

Обыкновенная человѣческая жизнь представляетъ изъ себя капризную ломаную линію, прихотливо мѣняющую самыя разнообразныя направленія и быстро переходящую отъ однихъ крайнихъ противоположностей къ другимъ; она какъ бы соткана изъ нравственныхъ подъемовъ и глубокихъ нравственныхъ паденій. Сегодняшній восторженный идеалистъ, готовый положить душу за ближнихъ своихъ, завтра превращается въ циническаго скептика, равнодушнаго ко всему на свѣтѣ, кромѣ самого себя. Кто когда-то возбуждалъ радужныя надежды своими блестящими дарованіями и возвышенными мечтами передѣлать людей и общество, потомъ нерѣдко въ теченіе всей жизни готовъ тянуть жилы изъ всякаго встрѣчнаго, если только это выгодно, или даже просто, если это льститъ мелкимъ побужденіямъ его тщеславія и грубаго властолюбія. Какую огромную роль играетъ въ этихъ нравственныхъ превращеніяхъ возрастъ, перемѣна обстановки, новое общественное положеніе! Въ натурѣ зауряднаго человѣка заключены неисчислимыя и самыя жуткія возможности, въ этомъ источникъ глубокаго трагизма человѣческой судьбы. Оттого вопросъ о воспитаніи и о той общественной средѣ, въ которой живетъ человѣкъ, получаетъ первостепенное и роковое значеніе: вѣдь, все зависитъ отъ того, что скорѣе въ немъ проснется, — человѣкъ или звѣрь, и поглотитъ въ немъ звѣрь человѣка или нѣтъ?

У такихъ людей, какимъ былъ покойный С. С. Корсаковъ, поражаетъ совсѣмъ другая черта: полная неизмѣнность ихъ нравственнаго склада во все продолженіе ихъ

жизни, какъ бы длинна она ни была. Ихъ нравственная высота не есть результатъ благопріятной случайности или независящаго отъ нихъ стеченія обстоятельствъ: она составляетъ одно съ ними, она присуща имъ, какъ нѣкоторый прирожденный даръ или талантъ. Это не значить, что добро владѣетъ ими, какъ нѣкоторая внѣшняя, слѣпая сила, въ которой они неповинны и неотвѣтственны и которая ихъ принудительно влечетъ, а они ей пассивно подчиняются. Напротивъ, какъ всѣ истинные таланты, такіе люди страшно работаютъ надъ собою; но они не могутъ не работать въ извѣстномъ направленіи, подобно тому, какъ прирожденный музыкантъ не можетъ не играть или прирожденный скульпторъ не можетъ не лѣпить. Оттого вопросъ о воспитаніи для такихъ прирожденно благородныхъ и возвышенныхъ натуръ не имѣетъ того значенія, какъ обыкновенно. Судьба можетъ убить ихъ, искалѣчить, но она не имѣетъ силы ихъ передѣлать, а тѣмъ болѣе превратить въ ихъ собственную противоположность. Невольно чувствуется, что такой человѣкъ, какъ покойный Корсаковъ, могъ бы родиться когда угодно и гдѣ угодно и былъ бы такимъ же, какъ бы ни перемѣнилось его одѣяніе или попріще его дѣятельности. Родись онъ въ древнемъ мірѣ, онъ былъ бы благодушнымъ и человѣколюбивымъ мудрецомъ-философомъ, высокимъ образцомъ настоящей гражданской доблести; родись онъ среди первыхъ христіанъ, онъ могъ бы явиться героемъ - мученикомъ за вѣру, раздавшимъ все имѣніе нищимъ и до мелочей устроившимъ свою жизнь сообразно свѣтлому евангельскому идеалу; родись онъ въ средніе вѣка, онъ могъ бы оказаться кроткимъ аскетомъ, беззавѣтно самоотверженнымъ слугою несчастныхъ и обездоленныхъ, горячимъ, хотя въ то же время исполненнымъ глубокаго состраданія обличителемъ общественныхъ грѣховъ и неправдъ. Это только разныя жизненныя роли, но человѣкъ, въ нихъ дѣйствующій, одинъ и тотъ же. Все это легко можно вообразить себѣ, но одного никакъ нельзя вообразить: человека съ натурой Корсакова, продавшимъ душу за соблазны

міра, растоптавшимъ свою совѣсть ради чувственныхъ наслажденій, потерявшимъ жалость къ чужому страданію ради тщеславія или жажды власти, превратившимся въ поборника зла и неправды ради корысти и наживы. Этого фантазія не вмѣщаетъ, потому что это дѣйствительно противорѣчило бы всему естеству его.

Въ самомъ дѣлѣ, основныя черты характера,—необыкновенная совѣстливость и строгость къ себѣ, поразительная гуманность и чуткость къ чужой душевной жизни, безграничная доброта и ничѣмъ невозмутимая кротость, странно сочетавшаяся съ огромною силою воли и твердостью принциповъ и взглядовъ, развились въ Корсаковѣ удивительно рано. Онъ сразу явился на жизненной сценѣ вполне определенной, литою фигурою, къ которой дальнѣйшему духовному росту, казалось, нечего было прибавить. „Если бы я былъ Діогеномъ, то, встрѣтивъ Корсакова, потушилъ бы фонарь свой“, сказалъ одинъ его товарищъ, еще въ эпоху его студенчества. Но личность Корсакова въ своихъ наиболѣе драгоценныхъ свойствахъ сложилась еще гораздо раньше студенческаго времени. Отъ него сохранилась одна рукопись, которую онъ написалъ, еще будучи одиннадцатилѣтнимъ мальчикомъ, очень коротенькая, но въ высшей степени важная и поучительная по своему содержанію. Она озаглавлена: „правила жизни“. Вдумчивый мальчикъ пытается въ ней формулировать тѣ принципы, соотвѣтственно которымъ онъ хочетъ устроить свою жизнь. Приведу наиболѣе интересныя мѣста этой рукописи.

„Если случится поводъ что-нибудь доброе сдѣлать, старайся слѣдовать этому поводу, а отъ всякаго зла уходи или усовѣщевай его прекратить; обличай дѣлающихъ беззаконіе для того, чтобы они раскаялись, но не насмѣхайся надъ недостатками ближняго твоего; слушайся повелѣвающихъ тебѣ добро, но злу всякому препятствуй; давай добрые совѣты даже сопернику твоему, ибо Господь такъ повелѣлъ, отсовѣтывай всякое зло; помогай всегда товарищамъ въ добромъ (по очереди); не наводи брата твоего въ

грѣхъ; всякое зло прекращай, а добру вспомошествоуй. Аминь“. Въ другомъ мѣстѣ: „Будь ко всѣмъ справедливъ. Если что получишь, дѣлись и не оставляй себѣ болѣе половины; что дають тебѣ въ подарокъ, иногда бери“. Еще: „будь терпѣливъ и сносливъ, прощай всѣмъ и все; не будь лѣнливъ“. „Будь миротворцемъ, а не разлучителемъ. Люби всѣхъ“.

Кто рѣшится сказать, что это только фразы, только прописныя общія мѣста, которыя малолѣтній моралистъ въ припадкѣ холоднаго резонерства занесъ на бумагу? Напротивъ, какая хорошая и твердая душа сквозитъ въ этихъ предписаніяхъ, сколько въ нихъ наивной искренности, какъ трогательно звучитъ въ нихъ суровая сосредоточенность страшно чуткой совѣсти. Уже тогда, въ этомъ маленькомъ гимназистѣ, жило это неразрывное соединеніе природной доброты и постоянной готовности забыть себя съ огромной нравственной работой и напряженнымъ наблюденіемъ за собою. Какъ ярко сказывается въ этихъ заповѣдяхъ самому себѣ индивидуальность ихъ автора! Какъ характерно это „иногда“ въ предписаніи: „что дають тебѣ въ подарокъ, *иногда* прими“. Развѣ не виденъ уже въ этихъ словахъ будущій знаменитый московскій безсребренникъ, съ удивительно изворотливостью ума придумывавшій самые разнообразные и неожиданные поводы, чтобы не брать гонорара за свою врачебную помощь, который онъ принималъ именно только *иногда*?

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ написанія этихъ „правиль жизни“ покойный Корсаковъ опять пересмотрѣлъ ихъ и пишетъ о нихъ такъ. „Пусть эта рукопись служить мнѣ яснымъ напоминаніемъ прошлаго. Въ ней хотя и немного написано, но въ этихъ наивныхъ словахъ проявляется и высокая преданность Богу, почти безконечная любовь къ Нему и желаніе безкорыстно служить ближнимъ. Вообще, прочитавъ эту тетрадь, можетъ быть, лѣтъ пять спустя послѣ того, какъ я запечаталъ ее, я былъ удивленъ и удивленъ пріятно тѣмъ, что нашелъ въ ней: она для меня оста-

нется вѣчнымъ памятникомъ того, какъ я былъ когда-то добръ и хорошъ“. Пересталъ ли онъ однако быть добрымъ и хорошимъ? Можно ли сказать, что онъ когда-нибудь измѣнилъ правиламъ, которыя составилъ еще ребенкомъ? Въ той же позднѣйшей оцѣнкѣ этихъ „правиль жизни“, изъ которой я сейчасъ сдѣлалъ выписку, онъ говоритъ про себя, что въ эпоху ихъ написанія онъ „былъ почти до сумашествія религіозенъ“. Впослѣдствіи эта религіозная окраска его взглядовъ на жизнь потеряла свою болѣзненную напряженность. Онъ во многомъ перемѣнился умственно; изученіе науки и философіи заставило его выработать иные взгляды и инья убѣжденія. Но совсѣмъ ли онъ разорвалъ съ прочувствованнымъ міровоззрѣніемъ своего дѣтства? Я уже не говорю, что практически, въ дѣятельной жизни, трудно быть христіаниномъ лучше, чѣмъ былъ имъ покойный. Но мнѣ кажется, что и въ своихъ основныхъ душевныхъ вѣрованіяхъ онъ не измѣнился, хотя и не любилъ говорить объ этомъ. За день до смерти онъ сказалъ своей сестрѣ: „передай мамѣ, что я умираю вѣрующимъ“. А вѣдь такіе люди, какъ С. С. Корсаковъ, не лгутъ никогда!

При необыкновенно цѣльной натурѣ покойнаго, у него не могло быть разлада между дѣломъ и мыслью. Поэтому вопросъ объ общемъ философскомъ міросозерцаніи С. С. Корсакова получаетъ огромное значеніе для характеристики его личности. Къ сожалѣнію, детально изложить это міросозерцаніе едва ли возможно. Онъ очень интересовался философскими вопросами, чрезвычайно много размышлялъ, но былъ очень сдержанъ въ выраженіи своихъ принципиальныхъ философскихъ мнѣній. Чтобы воспроизвести ихъ хотя бы въ самомъ блѣдномъ видѣ, приходится сопоставлять отдѣльныя мѣста его сочиненій, обыкновенно посвященныхъ совсѣмъ другимъ вопросамъ, и отрывочныя замѣчанія въ устныхъ бесѣдахъ. Съ одной стороны, С. С. Корсаковъ въ своихъ научныхъ воззрѣніяхъ былъ строгимъ реалистомъ. Реалистомъ онъ являлся и въ своемъ объясненіи фактовъ душевной жизни. Вводныя главы къ изданіямъ его „Курса

психіатріи“ представляютъ необыкновенно послѣдовательное, оригинальное и законченное приложеніе физиологическаго принципа объясненій ко всѣмъ психическимъ процессамъ во всей ихъ совокупности. Психическая дѣятельность человѣка тѣсно связана съ физиологическими процессами и составляетъ проявленіе органической жизни, вотъ убѣжденіе, которое лежитъ непоколебимой основой всѣхъ психологическихъ теорій Корсакова. Съ этой стороны на выводы Корсакова могъ бы сослаться самый рѣшительный матеріалистъ. И тѣмъ не менѣе, рѣдко у поборниковъ физиологической психологіи встрѣчается такое ясное сознаніе невозможности физиологически объяснить внутреннюю суть и первое возникновеніе духовной жизни, какое было у покойнаго. Въ этомъ отношеніи можно привести одну въ высшей степени любопытную страницу изъ новаго изданія его курса психіатріи ¹⁾. Признавъ, что механизмъ психической дѣятельности можетъ считаться объясненнымъ въ предшествующемъ изложеніи, онъ продолжаетъ дальше: „но спрашивается, что же пускаетъ въ ходъ этотъ сложный механизмъ, гдѣ ключъ, который его заводитъ? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ различно. Есть наблюденія, которыя показываютъ, что если человѣку прекращенъ доступъ всѣхъ ощущеній, то сознательная жизнь прекращается, онъ засыпаетъ. Изъ этого выводять, что толчокъ къ дѣятельности психическаго механизма даютъ ощущенія, т.-е. внѣшніе стимулы. Но на это можно возразить слѣдующее: уже для того, чтобы было ощущеніе, нужна *способность воспріятія этого ощущенія*; нужно, чтобы это ощущенія захватывалось, иначе внѣшній стимулъ дѣйствовалъ бы столько же, сколько онъ дѣйствуетъ на камень или дерево. Способность же схватывать ощущенія указываетъ на то, что существуетъ *стремленіе* къ этому, извѣстная степень активности. А отсюда выводъ тотъ, что только при существованіи активности, т.-е. воли, въ широкомъ смыслѣ слова, и возможна психи-

¹⁾ Стр. 97, 98.

ческая жизнь.—Но если первичный толчокъ для приведенія въ дѣйствіе психическаго механизма даетъ „воля“, понимаемая въ широкомъ смыслѣ слова, то естественнымъ является вопросъ—откуда она сама, откуда ея энергія? Есть ли она только видоизмѣненіе механической энергіи, или это энергія совсѣмъ другого порядка? Вопросъ въ высшей степени важный и глубокий, къ сожалѣнію рѣшаемый многими крайне поверхностно подъ воздѣйствіемъ тѣхъ или другихъ случайныхъ вліяній, односторонняго направленія вниманія или пріобрѣтающаго непреодолимую силу привычки навязаннаго міросозерцанія. Для рѣшенія его недостаточно современнаго положительнаго знанія и нельзя пренебрегать, какъ совершенно ненужнымъ хламомъ, тѣмъ, что говорятъ такъ называемые метафизики. Зная, какую важную роль въ нашей душевной жизни играетъ творческая работа бессознательной идеации, и какъ нерѣдко путемъ интуиціи открываются истины, которыя разумъ осмысляетъ лишь въ послѣдствіи, мы не можемъ съ невѣжественной насмѣшкой относиться къ тому, что говорятъ многіе высоко-талантливые люди, считающіе себя представителями метафизики, только потому, что эта область умственныхъ изслѣдованій носитъ такое дразнящее названіе“.

Эти сдержанныя слова одного изъ авторитетнѣйшихъ представителей физиологической психологіи въ Россіи являются чрезвычайно важными: они до нѣкоторой степени позволяютъ заглянуть въ самую глубь его интимнаго взгляда на вещи. Искренній реалистъ въ изслѣдованіи и толкованіи изучаемыхъ явленій, Корсаковъ былъ убѣжденнымъ идеалистомъ въ своемъ общемъ пониманіи міра.

Въ этомъ отношеніи сама собой возникаетъ мысль сопоставить Корсакова съ другимъ современнымъ психологомъ, въ своихъ тонкихъ и оригинальныхъ описаніяхъ душевныхъ процессовъ нерѣдко возвышающимся до истинной геніальности: я разумѣю В. Джемса. Джемсъ также убѣжденъ, что психологія должна двигаться въ матеріалистическомъ направленіи, хотя бы ей пришлось вернуться вспять, не до-

стигнувъ цѣли. И онъ такъ же, какъ и Корсаковъ, далеко не матеріалистъ въ своемъ жизненномъ міропониманіи. Между ними можно указать и многія совпаденія въ отдѣльныхъ взглядахъ, хотя я не знаю, изучалъ ли когда-нибудь покойный С. С. Корсаковъ сочиненія Джемса внимательно. Такъ они оба полагаютъ внутреннюю сущность аффектовъ и эмоцій въ чисто физическихъ ощущеніяхъ¹⁾; они оба горячо настаиваютъ на недѣлимости психическаго процесса въ его цѣломъ и на неизбѣжномъ участіи всей личности въ каждомъ душевномъ актѣ²⁾. Въ связи съ этимъ Корсаковъ приписываетъ огромную роль личному самочувствію въ душевной жизни и строитъ въ высшей степени остроумную и своеобразную теорію узнаванія прошлаго по воспроизведенію въ насъ прежнихъ оттѣнковъ самочувствія³⁾.

Какъ я уже сказалъ, по задушевнымъ своимъ убѣжденіямъ Корсаковъ былъ глубокой идеалистъ. Физиологическая точка зрѣнія на психическую жизнь была для него только научнымъ методомъ изслѣдованія, а не раскрытіемъ полной и окончательной истины о существѣ души: эту истину онъ чувалъ въ иной области. Онъ вѣрилъ въ присутствіе независимаго духовнаго начала во вселенной и въ его направляющее господство надъ ея стихійнымъ механизмомъ. А эта вѣра влекла за собою другую: въ непремѣнное торжество въ мірѣ добра и нравственной правды. Немногіе вѣрятъ крѣпче его въ очищеніе зла и страданій благою силою высшаго свѣта. Человѣкъ долженъ быть носителемъ этой очищающей и спасающей мощи. „Спасеніе, — говоритъ Корсаковъ въ частномъ письмѣ изъ Байрейта, написанномъ по поводу представленія Вагнеровскаго Персифала, — спасеніе лежитъ въ душевной чистотѣ, простотѣ и въ чуткомъ воспріятіи всякаго страданія и энергіи въ достиженіи цѣли избавленія людей отъ страданія“. Наканунъ смерти, 30 апрѣля 1900 г., С. С. Корсаковъ набросалъ стихотвореніе. Въ

1) Стр. 70.

2) Стр. 67.

3) Тамъ же.

этомъ стихотвореніи изображается, какъ бурное море, въ нетерпѣливомъ порывѣ, стремится смыгъ горе съ мрачныхъ сѣрыхъ скалъ и не можетъ достать до ихъ вершинъ. Но вотъ востокъ засіялъ яркимъ свѣтомъ: подымается солнце и шлетъ морю горячіе лучи. Согрѣтыя капли водъ возносятся къ небу, собираются въ благодатныя тучи и, пролившись дождемъ, уносятъ горе съ самыхъ отдаленныхъ высотъ. Мысль этого стихотворенія проста: самая недосыгаемая вершины страданія и мрака должны быть омыты теплыми слезами, которыя вызоветъ лучезарная сила вѣчной любви.

Что же это? Случайная свѣтлая мечта? Но умирающіе празднымъ мечтаніямъ не предаются. Когда С. С. Корсаковъ слабѣющею рукою писалъ это предсмертное стихотвореніе, ему оставалось жить только нѣсколько часовъ, и онъ зналъ объ этомъ. Скорѣе слѣдуетъ думать, что въ этихъ безхитростныхъ, трогательныхъ строкахъ вылилась самая суть его пониманія смысла жизни. Когда прочитаешь эти горячо прочувствованные стихи и подумаешь, какъ и когда они были написаны, невольно приходится сказать: онъ жилъ, какъ вѣрилъ, и вѣрилъ, какъ жилъ!

Л. Лопатинъ.